2012 № 5 (67)

УДК 517.977

# РАСШИРЕННОЕ УСЛОВИЕ ПОСТОЯННОГО РАНГА И ЕГО ПРИЛОЖЕНИЯ К ПАРАМЕТРИЧЕСКИМ ЗАДАЧАМ ОПТИМИЗАЦИИ

#### С.В. АКТАНОРОВИЧ, Л.И. МИНЧЕНКО, А.Н. ТАРАКАНОВ

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники П. Бровки, 6, Минск, 220013, Беларусь

Поступила в редакцию 2 марта 2012

Предлагается модификация известного условия регулярности постоянного ранга Р.Жанена, позволяющая доказать дифференцируемость по направлениям функции оптимального значения в задаче параметрического нелинейного программирования.

*Ключевые слова*: нелинейное программирование, условия регулярности, функция оптимального значения, дифференцируемость по направлениям.

#### Введение

В теории оптимизации дифференциальным свойствам функции оптимального значения посвящено большое число публикаций (обзор их можно найти в работах [1, 2]) ввиду значения данных свойств в анализе устойчивости задачи относительно возмущений ее параметров.

Рассмотрим функцию оптимального значения

$$\varphi(x) = \inf \left\{ f(x, y) \mid y \in F(x) \right\}$$

определенную для задачи минимизации

$$f(x,y) \to \inf_{y}$$

на множестве

$$F(x) = \left\{ y \in \mathbb{R}^m \mid h_i(x, y) \le 0 \quad i \in I , h_i(x, y) = 0 \quad i \in I_0 \right\},\,$$

где  $x \in R^n$  — вектор параметров, f(x,y),  $h_i(x,y)$  i=1,...,p — непрерывно дифференцируемые функции из  $R^n \times R^m$  в R,  $I=\{1,...,s\}$ ,  $I_0=\{s+1,...,p\}$ .

Обозначим через

$$\omega(x) = \left\{ y \in F(x) \mid f(x, y) = \varphi(x) \right\}$$

множество оптимальных решений поставленной задачи, через F – многозначное отображение, ставящее в соответствие каждой точке  $x \in R^n$  множество  $F(x) \subset R^m$ . Будем предполагать, что для точки  $x_0 \in dom F$  существуют окрестность  $V(x_0)$  и ограниченное множество  $Y_0 \subset R^m$  такие, что  $\omega(x) \subset Y_0$  для всех  $x \in V(x_0)$ .

Пусть 
$$z = (x, y), z_0 = (x_0, y_0), \overline{z} = (\overline{x}, \overline{y})$$
. Введем функцию Лагранжа

$$L(z,\lambda)=f(z)+\langle \lambda,h(z) \rangle$$
 , где  $\lambda=(\lambda_1,...,\lambda_p)$  ,  $h=(h_1,...,h_p)$  .

Обозначим через

$$\Lambda(z) = \left\{ \lambda \in \mathbb{R}^p \mid \nabla_x L(z, \lambda) = 0, \lambda_i \ge 0 \text{ in } \lambda_i h_i(z) = 0, i \in I \right\}$$

множество множителей Лагранжа и через  $I(z) = \{i \in I \mid h_i(z) = 0\}$  множество индексов активных ограничений в точке  $z = (x, y) \in grF$ .

Пусть  $\overline{x} \in R^n$  . Для функции оптимального значения изучим существование производной по направлению  $\overline{x}$  в точке  $x_0$  :

$$\varphi'(x_0; \overline{x}) = \lim_{t \downarrow 0} t^{-1} (\varphi(x_0 + t\overline{x}) - \varphi(x_0)).$$

Наличие дифференцируемости функции оптимального значения по направлениям тесно связано с налагаемыми на ограничения задачи условиями регулярности, среди которых одним из самых известных является условие постоянного ранга, введенное в работе Р. Жанена [3]. Условие регулярности постоянного ранга (CRCQ) достаточно часто используется в нелинейном программировании для исследования дифференцируемости функции оптимального значения и устойчивости и чувствительности решений экстремальных задач относительно возмущений параметров [4, 5]. В то же время явными недостатками условия CRCQ являются как достаточная жесткость (существует достаточно широкий круг задач, для которых оно не выполняется там, где другие условия регулярности могут быть вполне эффективны), так и трудность его проверки. В работах [6, 7] было получено так называемое ослабленное условие регулярности постоянного ранга, которое позволяет в определенной степени минимизировать отмеченные недостатки CRCQ.

Определение 1 ([6, 7]). Будем говорить, что в точке  $z_0=(x_0,y_0)\in grF$  выполнено ослабленное условие регулярности постоянного ранга (RCRCQ), если для любого подмножества индексов J такого, что  $I_0\subset J\subset I(z_0)\cup I_0$ , система векторов  $\nabla_y h_i(z), \quad i\in J$  имеет постоянный ранг в некоторой окрестности точки  $z_0$ .

Ослабленное условие регулярности постоянного ранга и его приложения вызвали ряд интересных публикации [8-11] по данной тематике. В то же время следует отметить, что ни выполнение классического условия постоянного ранга, ни его обобщения RCRCQ не обеспечивают сами по себе дифференцируемости по направлениям функции оптимального значения в задаче нелинейного программирования и требуют наличия дополнительных условий. В этой связи предлагается расширенное условие постоянного ранга (ECR), которое в совокупности с RCRCQ позволяет гарантировать существование производной  $\varphi'(x_0; \overline{x})$ .

**Определение 2.** Будем говорить, что многозначное отображение F удовлетворяет расширенному условию постоянного ранга (или ECR-регулярно) по направлению  $\overline{x}$  в точке  $z_0 = (x_0, y_0), \ y_0 \in F(x_0)$ , если для любого подмножества индексов  $J = K \cup I_0$ , где  $K \subset I(z_0)$ , система векторов

$$\begin{pmatrix} \nabla_{\boldsymbol{y}} h_i(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}) \\ \langle \nabla_{\boldsymbol{x}} h_i(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{y}), \overline{\boldsymbol{x}} \rangle \end{pmatrix} \ i \in J$$

имеет постоянный ранг в некоторой окрестности точки  $z_0 = (x_0, y_0)$ .

Следуя [2], введем нижнюю производную Дини многозначного отображения F в точке  $z_0=(x_0,y_0)\in grF$  по направлению  $\overline{x}$  :

$$DF(z_0; \overline{x}) = \{ \overline{y} \in R^m \mid \exists o(t) \text{ такая, что } o(t) / t \to 0 \text{ для } t \downarrow 0$$
 и  $y_0 + t \overline{y} + o(t) \in F(x_0 + t \overline{x}) \ \forall t \ge 0 \}$ 

и множество

$$\Gamma((x,y);\overline{x}) = \left\{ \overline{y} \in R^m \mid \langle \nabla h_i(x,y), (\overline{x},\overline{y}) \rangle \leq 0 \quad i \in I(x,y), \quad \langle \nabla h_i(x,y), (\overline{x},\overline{y}) \rangle = 0 \quad i \in I_0 \right\}$$

$$\Gamma(z_0;\overline{x}) = \left\{ \overline{y} \in R^m \mid \langle \nabla h_i(z_0), \overline{z} \rangle \leq 0 \quad i \in I(z_0), \quad \langle \nabla h_i(z_0), \overline{z} \rangle = 0 \quad i \in I_0 \right\}, \quad \overline{z} = (\overline{x},\overline{y}).$$

Покажем, что при  $\overline{x} \in dom\Gamma(z_0;.)$  из условия ECR-регулярности в точке  $z_0 = (x_0, y_0) \in grF$  следует частичное выполнение условия RCRCQ в этой точке.

Действительно, положим, что  $I^2(z_0,\overline{z})=\left\{i\in I(z_0)\mid \langle \nabla h_i(z_0),(\overline{x},\overline{y})\rangle=0\right\}$ . Пусть  $\overline{y}\in\Gamma(z_0;\overline{x})$ ,  $J=J(\overline{z})=I^2(z_0,\overline{z})\bigcup I_0$ . Обозначим  $z=(x,y),\ \overline{z}=(\overline{x},\overline{y})$ . Тогда  $\langle \nabla_y h_i(z_0),\overline{y}\rangle+\langle \nabla_x h_i(z_0),\overline{x}\rangle=0$   $i\in J$  и, следовательно, вследствие условия ECR-регулярности для всех точек z, достаточно близких к  $z_0$ , справедливо

$$rank \begin{pmatrix} \nabla_{y} h_{i}(z) & i \in J \\ \langle \nabla_{x} h_{i}(z), \overline{x} \rangle \end{pmatrix} = rank \begin{pmatrix} \nabla_{y} h_{i}(z_{0}) & i \in J \\ \langle \nabla_{x} h_{i}(z_{0}), \overline{x} \rangle \end{pmatrix} = rank \begin{pmatrix} \nabla_{y} h_{i}(z_{0}) & i \in J \end{pmatrix} = l,$$

откуда

$$rank(\nabla_{v}h_{i}(z) \quad i \in J) \leq l.$$

Последнее означат, что

$$rank(\nabla_{y}h_{i}(z_{0}) \quad i \in J) = rank(\nabla_{y}h_{i}(z) \quad i \in J) = l.$$

Таким образом, при выполнении в точке  $z_0$  условия ECR-регулярности по направлению  $\overline{x}$  система векторов  $\{\nabla_y h_i(z) \ i \in J\}$  при всех  $J = J(\overline{z}) = I^2(z_0, \overline{z}) \bigcup I_0$  и всех  $\overline{y} \in \Gamma(z_0; \overline{x})$  сохраняет ранг в некоторой окрестности  $z_0$ .

# Вычисление производной многозначного отображения ${\it F}$

Следующая теорема позволяет вычислять производные  $\mathit{ECR}$ -регулярного отображения F .

**Теорема 1.** Пусть многозначное отображение F ECR-регулярно в точке  $z_0=(x_0,y_0)\in grF$  по направлению  $\overline{x}\in dom\Gamma(z_0;.)$ . Тогда  $DF(z_0;\overline{x})=\Gamma(z_0;\overline{x})$ .

Доказательство. Пусть  $\overline{y}\in\Gamma(z_0;\overline{x})$ . Положим  $J=J(\overline{z})=I^2(z_0,\overline{z})\bigcup I_0$ , где  $I^2(z_0,\overline{z})=\left\{i\in I(z_0)\mid \langle\nabla h_i(z_0),(\overline{x},\overline{y})\rangle=0\right\}$ . Тогда для любой m-векторной функции r(t) такой, что  $r(t)/t\to 0$  при  $t\downarrow 0$  найдется число  $t_0>0$  такое, что для всех  $i\in I\setminus I^2(z_0,\overline{z})$ 

$$h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + ty + r(t)) < 0 \quad t \in (o, t_0).$$

Действительно, если  $i \in I \setminus I(z_0)$ , то  $h_i(x_0, y_0) < 0$  и, значит,

$$h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r(t)) = h_i(x_0, y_0) + t\langle \nabla h_i(x_0 + \theta t\overline{x}, y_0 + \theta (t\overline{y} + r(t))), (\overline{x}, \overline{y}) \rangle < 0$$

 $(0 < \theta < 1)$  при достаточно малых t > 0.

Если  $i \in I(z_0)$ , но  $i \notin I^2(z_0, \overline{z})$ , то

$$h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + ty + r(t)) = h_i(x_0, y_0) + t\langle \nabla h_i(x_0, y_0), (\overline{x}, \overline{y}) \rangle + \gamma(t) =$$
  
=  $t\langle \nabla h_i(x_0, y_0), (\overline{x}, \overline{y}) \rangle + \gamma(t),$ 

где  $\gamma(t) = \langle \nabla_y h_i(x_0, y_0), r(t) \rangle + \langle \nabla h_i(x_0 + \theta t \overline{x}, y_0 + \theta (t \overline{y} + r(t))) \rangle - \langle \nabla h_i(x_0, y_0), (t \overline{x}, t \overline{y} + r(t)) \rangle,$  (0<0<1).

Поскольку  $\langle \nabla h_i(x_0,y_0),\ (\overline{x},\overline{y}) \rangle < 0$  и  $\gamma(t)/t \to 0$  при  $t \to 0$ , то  $h_i(x_0+t\overline{x},\ y_0+t\overline{y}+r(t)) < 0$ ,  $i \in J$ , для всех достаточно малых положительных t.

Пусть |J|=N . Поскольку  $J=J(\overline{y})=I^2(y_0,\overline{y})\bigcup I_0$ , то в точке (t,r)=(0,0) у матрицы Якоби системы функций  $h_i(x_0+t\overline{x},y_0+t\overline{y}+r)$   $i\in J$  относительно r,

$$\begin{bmatrix}
\frac{\partial h_{1}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial r_{1}} & \dots & \frac{\partial h_{1}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial r_{m}} & \frac{\partial h_{1}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial t} \\
\frac{\partial h_{2}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial r_{1}} & \dots & \frac{\partial h_{2}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial r_{m}} & \frac{\partial h_{2}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial t} \\
\frac{\partial h_{N}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial r_{1}} & \dots & \frac{\partial h_{N}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial r_{m}} & \frac{\partial h_{N}(x_{0}+t\overline{x},y_{0}+t\overline{y}+r)}{\partial t}
\end{bmatrix}$$
(1)

последний столбец нулевой. Следовательно, ее ранг в данной точке совпадает с рангом матрицы Якоби системы функций  $h_i(y_0 + t\overline{y} + r)$   $i \in J$  относительно r

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial h_1(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial r_1} & \dots & \frac{\partial h_1(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial r_m} \\ \frac{\partial h_2(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial r_1} & \dots & \frac{\partial h_2(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial r_m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial h_N(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial r_1} & \dots & \frac{\partial h_N(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial r_m} \end{bmatrix}.$$

Пусть ранг этой матрицы в точке (t,r)=(0,0) равен l. Поскольку

$$\frac{\partial h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)}{\partial t} = \langle \nabla_x h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r), \overline{x} \rangle + \langle \nabla_y h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r), \overline{y} \rangle,$$

то в силу условия (*ECR*) матрица Якоби (1) системы функций  $h_i(x_0+t\overline{x},y_0+t\overline{y}+r)$   $i\in J$  относительно r сохранит ранг l и в некоторой окрестности (0,0). Тогда (см. [12] стр.505) в этой окрестности l функций системы (для определенности перенумеруем их так чтобы это были  $h_1,...,h_l$ ) независимы, а остальные (если они есть) от них зависят, т.е.  $h_{l+1}=\varphi_1(h_1,...h_l),...,h_{l+q}=\varphi_q(h_1,...h_l)$ , где  $\varphi_1,...,\varphi_q$  – непрерывные функции с непрерывными частными производными, q=N-l.

Рассмотрим в окрестности точки (0,0) систему уравнений

$$\begin{cases} h_{1}(x_{0} + t\overline{x}, y_{0} + t\overline{y} + r) = 0 \\ \dots \\ h_{l}(x_{0} + t\overline{x}, y_{0} + t\overline{y} + r) = 0 \\ \dots \\ h_{l+q}(x_{0} + t\overline{x}, y_{0} + t\overline{y} + r) = 0, \end{cases}$$
(2)

где l+q=|J|.

Данная система равносильна системе

$$\begin{cases} h_1(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r) = 0\\ \dots\\ h_l(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r) = 0 \end{cases}$$
(3)

с дополнительным условием

$$\begin{cases} h_{l+1}(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r) = \varphi_1(h_1(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r), ...h_l(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)) = 0 \\ ... \\ h_{l+q}(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r) = \varphi_q(h_1(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r), ...h_l(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r)) = 0. \end{cases}$$

При этом

$$\varphi_1(h_1(x_0, y_0), ..., h_l(x_0, y_0)) = 0, ..., \varphi_a(h_1(x_0, y_0), ..., h_l(x_0, y_0)) = 0$$

и, следовательно,

$$\varphi_1(0,...,0) = 0,...., \varphi_q(0,...,0) = 0.$$

Если l=m, то по теореме о неявной функции (см. [12], стр. 488) система (3) определяет в окрестности (0,0) неявную непрерывно дифференцируемую функцию r=r(t) такую, что

$$r(0) = 0$$
 и  $\frac{dr}{dt}(0) = \lim_{t\to 0} \frac{r(t)}{t} = 0$ .

Если l < m, то, не ограничивая общности, можно предположить, что ранг системы (3) равен l относительно первых l координат вектора r. Положим в этом случае  $r = (\overline{r}, \overline{\overline{r}})$ , где  $\overline{r} = (r_1, ..., r_l)$ ,  $\overline{\overline{r}} = (r_{l+1}, ..., r_m)$ .

Тогда в силу теоремы о неявной функции система (3) определяет в окрестности точки (0,0,0) неявную непрерывно дифференцируемую функцию  $\overline{r}=\overline{r}(t,\overline{\overline{r}})$ , удовлетворяющую условиям

$$\overline{r}(0,0) = 0$$
,  $\frac{\partial \overline{r}}{\partial t}(0,0) = 0$ .

Пусть  $\overline{r} = 0$ , положим  $\overline{r} = \overline{r}(t) = \overline{r}(t,0)$ . Тогда функция  $r = r(t) = (\overline{r}(t),0)$  удовлетворяет системе (3), а значит и (2). Кроме того,  $r(t)/t \to 0$  при  $t \downarrow 0$ .

Таким образом, при выполнении условий леммы для  $\overline{y} \in \Gamma(z_0; \overline{x})$  существует функция r(t) такая, что при  $t \in (o, t_0)$ , где  $t_0$  достаточно малое положительное число, справедливы условия

$$h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r(t)) = 0 \ i \in J$$
,

$$h_i(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + r(t)) < 0 \ i \in I \setminus J$$

и 
$$r(t)t^{-1} \rightarrow 0$$
 при  $t \downarrow 0$ .

Последнее означает, что  $y_0+t\overline{y}+r(t)\in F(x_0+t\overline{x})$  при  $t\in[0,t_0]$  и, следовательно,  $\overline{y}\in DF(x_0,y_0;\overline{x})$ . Таким образом,  $\Gamma(z_0;\overline{x})\subset DF(z_0;\overline{x})$ . Поскольку включение  $DF(z_0;\overline{x})\subset \Gamma(z_0;\overline{x})$  всегда справедливо, получаем  $\Gamma(z_0;\overline{x})=DF(z_0;\overline{x})$ .

### Производные функции оптимального значения

**Теорема 2.** Пусть многозначное отображение F во всех точках  $z_0 = (x_0, y_0)$ , где  $y_0 \in \omega(x_0)$ , удовлетворяет условиям RCR-регулярности и ECR-регулярности по направлению  $\overline{x} \in dom\Gamma(z_0;.)$ . Тогда функция  $\phi$  дифференцируема в точке  $x_0$  по направлению  $\overline{x}$ , причем

$$\varphi'(x_0; \overline{x}) = \min_{y_0 \in \omega(x_0)} \min_{\overline{y} \in \Gamma(z_0; \overline{x})} \langle \nabla f(z_0), \overline{z} \rangle = \min_{y_0 \in \omega(x_0)} \max_{\lambda \in \Lambda(z_0)} \langle \nabla_x L(z_0, \lambda), \overline{x} \rangle. \tag{4}$$

Доказательство.

1. Пусть  $y_0 \in \omega(x_0)$ . Поскольку в силу теоремы 1  $\Gamma(z_0; \overline{x}) = DF(z_0; \overline{x})$  и  $\overline{x} \in dom\Gamma(z_0; .)$ , то для любого  $\overline{y} \in \Gamma(z_0; \overline{x})$  найдется функция o(t) такая, что  $o(t)/t \to 0$  при  $t \to 0$  и  $y_0 + t\overline{y} + r(t) \in F(x_0 + t\overline{x})$  при всех t > 0. Следовательно,

$$\varphi(x_0 + t\overline{x}) - \varphi(x_0) \le f(x_0 + t\overline{x}, y_0 + t\overline{y} + o(t)) - f(x_0, y_0),$$

откуда

$$D^{+}\varphi(x_{0}; \overline{x}) = \lim_{t \downarrow 0} \sup t^{-1} \left[ \varphi(x_{0} + t\overline{x}) - \varphi(x_{0}) \right] \leq \langle \nabla f(z_{0}), \overline{z} \rangle$$

для всех  $\overline{z}=(\overline{x},\overline{y})$ . Поскольку  $y_0$  и  $\overline{y}$  произвольные элементы из множеств  $\omega(x_0)$  и  $\Gamma(z_0;\overline{x})$ , то из последнего соотношения получается

$$D^{+}\varphi(x_{0}; \overline{x}) \leq \inf_{y_{0} \in \Theta(x_{0})} \inf_{\overline{y} \in \Gamma(z_{0}; \overline{x})} \langle \nabla f(z_{0}), \overline{z} \rangle$$

$$(5)$$

2. Пусть предел  $D_+ \varphi(x_0; \overline{x}) = \liminf_{t \downarrow 0} t^{-1} (\varphi(x_0 + t \overline{x}) - \varphi(x_0))$  достигается на последовательности  $t_k \downarrow 0$  и пусть  $x_k = x_0 + t_k \overline{x}$ ,  $y_k \in \omega(x_k)$   $k = 1, 2, \ldots$  Не ограничивая общности, можно считать, что последовательность  $\{y_k\}$  сходится  $y_k \to y_0$ , причем  $y_0 \in F(x_0)$  в силу замкнутости многозначного отображения F.

Поскольку 
$$\varphi(x_0 + t_k \overline{x}) - \varphi(x_0) \le t_k D^+ \varphi(x_0; \overline{x}) + o(t_k)$$
, то в силу (5)

$$f(x_0, y_0) = \limsup_{k \to \infty} f(x_0 + t_k \overline{x}, y_k) = \limsup_{k \to \infty} \varphi(x_0 + t_k \overline{x}) \le \varphi(x_0)$$

и, следовательно,  $y_0 \in \omega(x_0)$ .

В силу условия RCRCQ и леммы 5 [10] найдется последовательность  $\{y_{0k}\}$  такая, что

$$y_{0k} \in F(x_0)$$
,  $|y_{0k} - y_k| \le M |x_k - x_0|$ ,  $M = \text{const} > 0$ ,

и 
$$h_i(x_k, y_k) \le h_i(x_0, y_{0k}) \le 0$$
  $i \in I(x_0, y_0)$ .

Тогда, не ограничивая общности, можно считать, что  $t_k^{-1}(y_k-y_{0k}) \to \overline{y}_0$  и, следовательно,  $y_k=y_{0k}+t_k\overline{y}_0+o(t_k)$ . Тогда из соотношений

$$h_i(x_k,y_k) - h_i(x_0,y_{0k}) \leq 0 \quad i \in I(x_0,y_0), \quad h_i(x_k,y_k) - h_i(x_0,y_{0k}) = 0 \quad i \in I_0$$

получаем

$$\langle \nabla h_i(x_0, y_0), (\overline{x}, \overline{y}_0) \rangle \leq 0 \qquad i \in I(x_0, y_0), \ \langle \nabla h_i(x_0, y_0), (\overline{x}, \overline{y}_0) \rangle = 0 \quad i \in I_0,$$

т.е.  $\overline{y}_0 \in \Gamma(z_0; \overline{x})$ . С другой стороны,

$$\begin{split} &D_{+}\varphi(x_{0};\overline{x}) = \lim_{t_{k}\downarrow 0} t_{k}^{-1}(f(x_{0} + t_{k}\overline{x}, y_{k}) - f(x_{0}, y_{0})) = \\ &= \lim_{t_{k}\downarrow 0} t_{k}^{-1}(f(x_{0} + t_{k}\overline{x}, y_{0k} + t_{k}\overline{y}_{0} + o(t_{k})) - f(x_{0}, y_{0k})) = \langle \nabla f(x_{0}, y_{0}), (\overline{x}, \overline{y}_{0}) \rangle, \end{split}$$

где 
$$\overline{y}_0 \in \Gamma(z_0; \overline{x})$$
.

Отсюда 
$$D_+ \phi(x_0; \overline{x}) \geq \inf_{y \in \omega(x_0)} \inf_{\overline{y} \in \Gamma((x_0,y); \overline{x})} \langle \nabla f(x_0,y), \overline{z} \rangle = \min_{y \in \omega(x_0)} \min_{\overline{y} \in \Gamma((x_0,y); \overline{x})} \langle \nabla f(x_0,y), \overline{z} \rangle$$
, где  $\overline{z} = (\overline{x}, \overline{y})$ .

Сравнивая последнюю оценку с оценкой (5), получаем, что существует конечная производная

$$\varphi'(x_0; \overline{x}) = \min_{y_0 \in \omega(x_0)} \min_{\overline{y} \in \Gamma(z_0; \overline{x})} \langle \nabla f(z_0), \overline{z} \rangle.$$

Применение теоремы двойственности в линейном программировании [13] приводит к (4).

#### Заключение

Предложено обобщение условия регулярности постоянного ранга и на его основе доказаны новые достаточные условия дифференцируемости по направлениям функции оптимального значения в задачах нелинейного программирования.

# EXTENDED CONSTANT RANK CONDITION AND ITS APPLICATION TO PARAMETRIC OPTIMIZATION PROBLEMS

S.V. AKTANOROVICH, L.I. MINCHENKO, A.N. TARAKANOV

## Abstract

Extended constant rank condition is introduced and its applications to the sensitivity analysis of parametric nonlinear programming problems are studied.

## Список литературы

- 1. Bonnans J.F., Shapiro A. Perturbations analysis of optimization problems. New York, 2000.
- 2. Luderer B., Minchenko L., Satsura T. Multivalued analysis and nonlinear programming problems with perturbations. Dordrecht, 2002.
- 3. Janin R. // Mathematical Programming Study. 1984. Vol. 21. P. 110-126.
- 4. Ralph D. and Dempe S // Mathematical Programming 70. 1995. P. 159-172.
- 5. Pang J.-S. and Ralph D. // Math. Oper. Res. 21. 1996. P. 401-426.
- 6. Минченко Л.И., Стаховский С.М. // Докл. НАН Беларуси. 2009. №5. С. 6-10.
- 7. Minchenko L. and Stakhovski S. // Optimization, 2011, Vol. 60, P. 429-440.
- 8. Lu S. // Optimization. 2010. DOI: 10.1080/02331934.2010.527972.
- 9. Andreani R., Haeser G., Schuverdt M.L. et al. // Mathematical Programming. 2011. DOI: 10.1007/s10107-011-0456-0.
- 10. Minchenko L. and Stakhovski S. // SIAM Journal on Optimization. 2011. Vol. 21, №1. P. 314-332.
- 11. *Minchenko L. and Tarakanov A.* // Journal of Optimization Theory and Applications. 2011. Vol. 148. P. 571-579.
- 12. Зорич В.А. Математический анализ. М., 1981.
- 13. Юдин Д.Б., Гольштейн Е.Г. Линейное программирование. М., 1963.